

Childless-Workless-Worthless- futures and environments of our children?

Dr Bilger, J. , Hannover, Pediatrician-Psychotherapy- Environmental Medicine , ÖÄB Germany
 In Europe **decreasing birthrates** (additionally ageing) and **diminishing classical work and employment rates** (i.p.. for the youth) seem to destabilise, even **devalue** our future and our offspring (i.p. young males) .The conventional solutions "**growth**" seem to be restricted **structurally** : **Childlessness** (Cln) as consequence of women´s good education, employment and contraception appears hardly reversible. **Joblessness**(jln) too is structurally driven by innovation, capitalisation and globalisation. **Worthless**, even ill will feel our European children (esp. sons) if they thus grow up **isolated** with psycho-social disturbances , **marginalized** from work, economics and politics and **overburdened** by debts, entitlements and environments. “Radical Losers” (Enzensberger, 2006) like they should cause fear similarly to that from other (islamic, over)-populations. Other **fears** : f.i. of (self-)extinction, of (islamic) colonization, of (economical) pauperization and loss of (material) power leads to the standard answer : **Growth** ! Nevertheless environment, sustainability and posterity would profit most from **these "natural" trends of shrinking population, work and consumption**

1. Childlessness

Data, suggesting **secular decline** in birth-rates at least in the first world, are contradictory (f.i.1,2,3). At least Sweden , Denmark , France swim upstream with stable birth-rates and cohort-fertility-rates (fig 1) .Even Germans (and Italians) with estimated “ worst trend “(1,2 to 1,4 children/women s.Fig 2) ,but corrected birthrate between 1,4 and 1,6 seem only to extinct in literature (4) . Outside EU countries will follow the secular decline after a “Youth Bulge” between 2020 and 2050; firstly and sharply in the now fast growing “islamic patriarchies”of the Middle east and Africa (5),

What can be the reasons of childlessness ? :

- The wish , to have no children (15% of women, 26% of men in Germany (9,35) .
- Evolutionary psychological reasons for the –contranatural – renouncement of offspring (8,p 78)
- Decoupling children from sex (birth control) and old-age-support (insurance, pension-funds) may let the remaining narcissistic reasons (love for children)) resemble insufficient (27)
- Feminism (41a)
- Costs of 120.000 to 240.00 € /child (30,32)
- Politics : lagging traditionality , lacking family support (service-fundings) (34), Postfascistic(D,I,E ,J,G) childlessness hypothesis(31)
- Psychosocial reasons like fear (28, 35)
- Education (7 ,28,30) , where fields are more influential than levels (28)

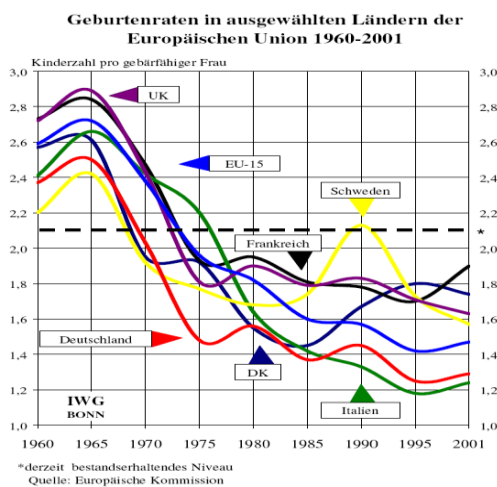


Fig 1:Birthrates within EU 1960-2001 Sweden ,Denmark ,France against trend

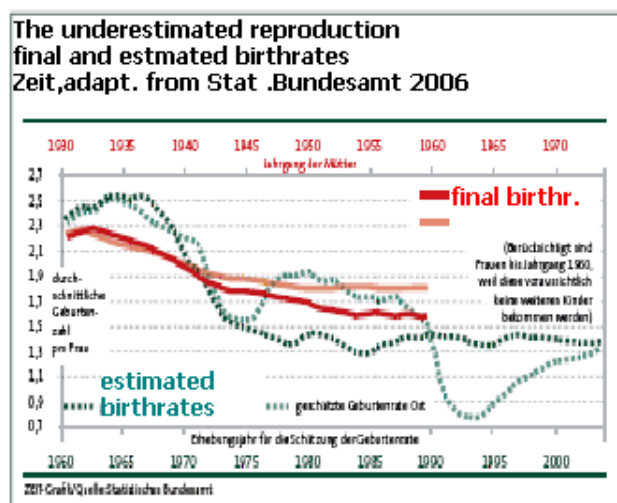
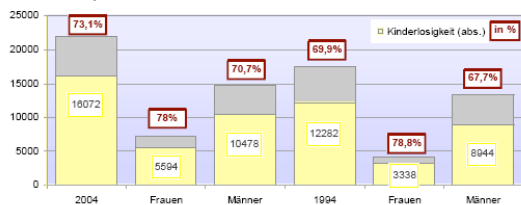


Fig 2 Fertilityrates in Germany estimated (blue:1,3) final (red: 1,73) seem to stabilize

Abb.3: Kinderlosigkeit in der Nachwuchsgruppe nach Geschlecht (in % und abs.)



(Quelle: Landesamt für Datenverarbeitung und Statistik, eigene Berechnung)

In 2004 hatten 78% (5 694) der Wissenschaftlerinnen und rund 71% (10 478) der Wissenschaftler in den untersuchten Gehaltsgruppen keine Kinder.

Fig 3 High rates of childlessness amongst german academic employees (7)

This last reason seems to be responsible for disturbing high rates of cIn amongst German **academic (university) employees (Fig 3)**: The rates rose from 69,9 % in 1994 to 73,1% in 2004(7)..

Consequences of childlessness

If we had this trend of “academicization” of reproduction (with fertility-rates even below 1) globally and linear, we could lean back appeased on education: After a maximum of 9-11 Bio people around 2050 (5) worlds population (P) could shrink (68,69,70) to a tolerable level of environmental impact (I). If roughly $I = PXAXT$ (A=Affluence; T=Technology). But there is ageing too.. **The fears of the developed nations** (all below replacement rate of 2.1) can be identified:

- Imbalance of social-security and insurance systems (22,41,45), stressing women, families with many children and the next generations (8,66)
- deflation, pauperisation , persisting unemployment (52 , s fig 5)
- Alienation (foreign infiltration) especially with islamistic and patriarchistic guest-workers (25)
- materialistic, anti-social, isolated “Minimum“-Society (8), which is “Bowling alone “(62).

Fighting cIn thus appears to us as answering this fears or as choosing between two evils :

- money- instead of service –funding of families (9, 34)
- education (7,8)
- The **global goal** of sustainable survival (see 21) and its components of growth –shrinking , education , dematerialisation and good global governance-has not yet even reached the **first worlds** discussion about demography, politics and economics, let alone the action.
- **Shrinking** into more or less economic and psycho-social deficiency versus **growing** and overstretching global environmental resources

Worklessness/Joblessness(wln/jln)

We can distinguish wln as being cyclic , seasonal, fluctational or structural. What remains after each business cycle and technical shock is **structural wln(20, 46, 49,51).Its responsible for three quarter of wln in Germany** (Fig 6 & 7) and will grow ,when we transit from industrial to service , from public to private and - following J.Rifkin (20) - now to third sector or -following Nefiodow (24)- to the 6th Kondratieff .The EU wln (10.5 % in 2005) is almost double that of the USA (5.6% (38), biggest in the four big members G, F, E, I (and Poland) .This difference marks the different solutions in classical vs neo-classical theory and economy (46S7,S45), without getting rid of the labour –problem .

Development Worklessness Germany for Fert-Rate 1.4 and Fert-Rate 2.0

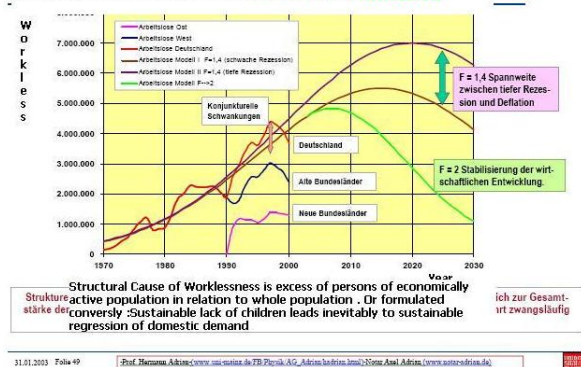


Fig 5: Worklessness and fertility rate at 1.4 (actual)

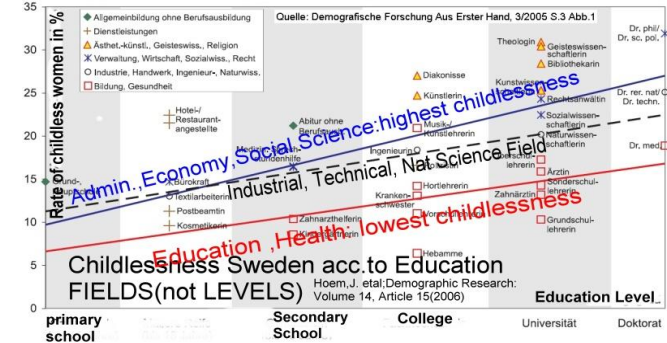


Fig 4 : Educational field (rather than level) marks Swedish cIn amongst the birth-cohort 1955-1959 (28)

This last reason seems to be responsible for disturbing high rates of cIn amongst German **academic (university) employees (Fig 3)**: The rates rose from 69,9 % in 1994 to 73,1% in 2004(7)..

If we had this trend of “academicization” of reproduction (with fertility-rates even below 1) globally and linear, we could lean back appeased on education: After a maximum of 9-11 Bio people around 2050 (5) worlds population (P) could shrink (68,69,70) to a tolerable level of environmental impact (I). If roughly $I = PXAXT$ (A=Affluence; T=Technology). But there is ageing too.. **The fears of the developed nations** (all below replacement rate of 2.1) can be identified:

- Imbalance of social-security and insurance systems (22,41,45), stressing women, families with many children and the next generations (8,66)
- deflation, pauperisation , persisting unemployment (52 , s fig 5)
- Alienation (foreign infiltration) especially with islamistic and patriarchistic guest-workers (25)
- materialistic, anti-social, isolated “Minimum“-Society (8), which is “Bowling alone “(62).

Fighting cIn thus appears to us as answering this fears or as choosing between two evils :

- money- instead of service –funding of families (9, 34)
- education (7,8)
- The **global goal** of sustainable survival (see 21) and its components of growth –shrinking , education , dematerialisation and good global governance-has not yet even reached the **first worlds** discussion about demography, politics and economics, let alone the action.
- **Shrinking** into more or less economic and psycho-social deficiency versus **growing** and overstretching global environmental resources

Productivity increases, more than GNP,

We can distinguish wln as being cyclic , seasonal, fluctational or structural. What remains after each business cycle and technical shock is **structural wln(20, 46, 49,51).Its responsible for three quarter of wln in Germany** (Fig 6 & 7) and will grow ,when we transit from industrial to service , from public to private and - following J.Rifkin (20) - now to third sector or -following Nefiodow (24)- to the 6th Kondratieff .The EU wln (10.5 % in 2005) is almost double that of the USA (5.6% (38), biggest in the four big members G, F, E, I (and Poland) .This difference marks the different solutions in classical vs neo-classical theory and economy (46S7,S45), without getting rid of the labour –problem .

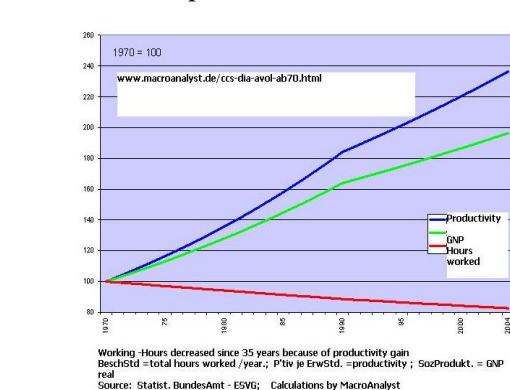


Fig 6 Productivity increases, more than GNP,

vs 2.0(sustainable)

Working hours(Volume) decrease

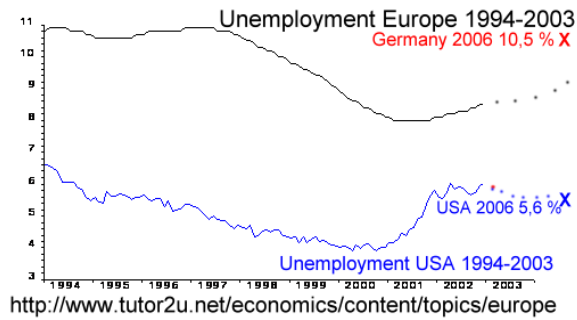
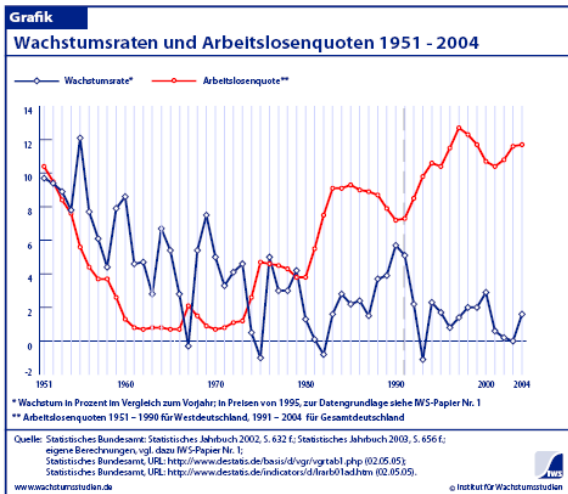


Fig 6. Unemployment rates differ

Fig 7: economic grow-thrates and unemployment-rates (from : www.wachstumsstudien.de)

The reasons for wln are multiple:

- innovations (23), gain of productivity (of processes or products (24, p 245) and since decades a descent of the factor labour versus capital (55,58)
- Advanced Financial Capital (which prefers direct super-returns instead of investments) (58,60,66, p 148) and Globalisation(which floods the market with new 1,3 Bio possible workers (41,75)
- low growth of economy (fig 7) and high threshold for employment (23) like wage excess (54)
- immigration, esp. of non-qualified (guest)workers (25) ,
- failure of the state like during hyperinflation 1923, of the market like during world-economy crisis 1929(26), of state and market like todays deregulation and globalzation (41,)
- over-regulation (26) and lack of competition (48) thus inflexibility like in Germany and France
- real business cycles (RBC): and within that technological (Solow)shocks(49,51) ,
- long waves of innovations(fig 8): discussed as 6th Kondratieff are “tele-work, environment, psychosocial health “, **but also repair of the former damages** and” mafocracy.”(24) .
- cln, which leads to shrinking (cars, buildings, consumption-market) domestic demand (52)

Fig 8: Health &Environment as 6th Kondratieff

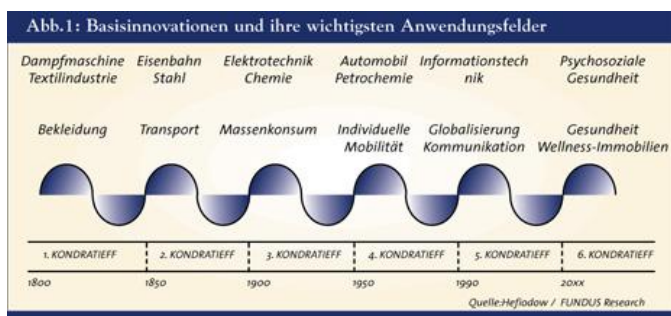
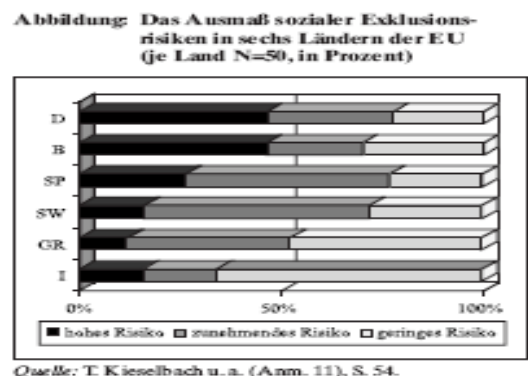


Fig 9 : Youth unemployment and social exclusion in 6 EU-countries



Youth wln in Europe

In Europe youth wln is almost double that of adults , and almost double that of USA, around 18%(73) Italy(24%), France (22%),Germany in 2005 around 15%, which means place 7 (or 8) amongst 25 EU-countries (39,73). All countries with high (youth) unemployment (I,F;D) seem to be over-regulated or inflexible(26). Discussions over and the youth protest against “precarité “ (short-time, uncertain jobs) have begun there. Precarity (living under unstable ,multiple ,autonomous work: Generation “on-the job-training”) is highest amongst Italy’s Youth (estimated 25-35%,(61,73)).On the other hand risk of **social exclusion** is smaller, probably because illicit work and family support is more widespread in Southern then Middle Europe (Fig 9 from 46). Experts and their

commissions in Germany see coming wln irritatingly different: Herzog foretells constant, Rürup half of nowadays and Hartz even zero joblessness (40) until 2020. Other forecasts speak about 4 Million unemployed at birthrate 2.0 and 6 million at 1.4 (52).

Debating some solutions we have the same fears and obstacles as discussed above .

What to do against the economic and moral challenge of (youth-) wln ?

Classic and neo-classic –more or less national -answers are :

- economic growth –with poor effects on work , but bad on environment(17,20,37,46,72,75)
- Flexibilisation of discharge and working-time, low-wages (46:p 45, 74) and wage restraint (54)
- more governmental programs (46,74)
- less” parking” in Universities(!)”but more and faster education (56),
- From 4 passable ways to better employment strategies (not too much growth , not too high productivity, time and education investment and low-wage-sector) Germans (and other European) governments didn’t go anyone resolutely (60).
- pre-retirement ,part-time –work, shortening of working-time with poor effects (57,62, 74)

Oriented on future ,global and sustainable work the answers should include :

- regulation of (world-)work-market for competitors: Women, seniors(62),youth ,immigrants (41,62) and the flooding by the 1.3 Bio new workers from far east
- Regulation of the global capital , financial market –“fundamentalism”and - derivatives (58 ,75,)
- Thinking new about (compound) interest (15,16) and (world) economic growth below 2 %(17,36, 71,75)
- third-sector-work, new qualitative work , time instead of money(63,72).

3. Worthless?Valueless ? Or just changing values?

The value or price of children varies: After 100 years of sanctifying and sentimentalizing them, children have priceless(virtual) prices , having lost their economic usefulness and value (19, p 210ff).If now childhood seems to disappear (42), or to have no place in the economized world of efficiency (53), or even to become a cost-factor instead of being human capital , will then the established market –society be a childless one (43)? This can not be without consequences (8).

The price of having a child exceeds 120.000 (-240.000) € during the first 18 years.(30,32)Having no child doesn’t impose as sin in a German ranking list(Fig 11) , positively value of children in Germany appears on place number 6 (8, p 85)

The youth-engagement in that society loosen logically (46, p 206), distance to religion appears (59)and sorrows about family and demography, with increasing gender differences (67).

Greatest fear in Germany remain that of (loss of) workplaces , smallest sins are economical ones .(Fig 11, 11)..In Germany tax –evasion equals a (negative) value of 70 Bio € in 2003 (13), wln causes costs of 80 Bio € each year (23), illicit work even 370 Bio € (14) and the neglected age-liabilities of the public health insurance are estimated at about 800 Bio € (22). The explicit debts in Germany are estimated for 1,4 Trillion € , the implicit ones for 4,8-6,8 Trillion € (44,45) .This means, explicit 20.000 ,implicit even 80.000 € -200.000 € laid down in every innocent cradle .Add hereto the German part of the global environmental repair costs of 5,4 Trillion ..estimated recently by N.Stern , and the economical reduction of our youth is clear. If value systems grow on this debt-capitalism, on precarious work and life(61,20,p216), on ageing ,on numerically, economically and morally shrinking societies, hostility could prosper.

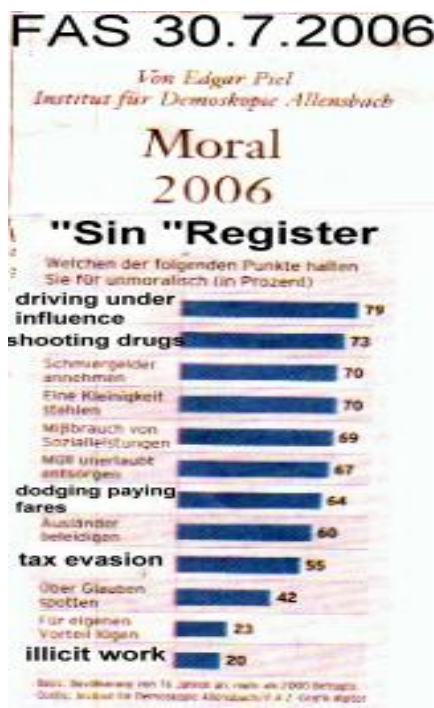


Fig 11. Germans Sin Register (11)

The return of patriarchy (18) or religion (59) as new-old values not at least in face of the islamic challenge, is therefore not the adequate solution, **rather woman’s (better) social capabilities (8, 64, 65)**

So shall we search extraterrestrial or genetic-technological answers (to the recently asked question of S.Hawking : :” **In a world that is in chaos politically, socially and environmentally, how can the human race sustain another 100 years?**”(21), when we have conservative ones ?

- **Shrinking** (of Populations, Economies, Materialistic work, Speed) as a new value (71)

- Decoupling and Increasing Efficiency- of Material and Energy from growth (66,p231)
- Good, Global Governance (66, p 148)
- Inter- and intragenerational justice (66)
- Feminine (social, net-knotting, de-escalating) values (8, 64,65)
- New labour (“flexicurity and coepetition “ (66, p214), new economy and values (26)

Outlook

Only such totally revised global models of population, labour, economy and values could possibly influence a sustainable survival for us-our children .Shrinking population and work/economics seem to be establishing/organising itself. Fighting this , could prolong negative consequences for our children .The time slot to stop **overgrowth** of population , resource-wasting (work), greenhouse-effect or just of consuming lifestyle is narrow (20 years?) **.Shrinking**, de-accelerating, de-materializing , intergenerational justice and good global governance seem to be our few coins for that slot **.Let our kids have some distribution of earth-dividend, speaking economically.**

1. Wahl, S.: Geburtenverhalten in D und anderen ausgewählten Ländern, IWG, Bonn, 2003;
- 2 .Kloepfer, I.: Auf immer kinderlos ,Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung : 26.2.2006
3. Schwentker,B.: Aussterben abgesagt, Die Zeit 8.6.2006
4. Grass,G. : Kopfgeburten oder Die Deutschen sterben aus, Luchterhand.,Darmstadt,1980
- 5 Longman ,P : The Empty Cradle, 2004, zit. n Rheinischer Merkur 1.7.2004.
- 6.Schwentker, B.: Pokerspiel an der Wiege , Die Zeit, 15.6.2006
- 7.Auferkorte-Michaelis, N et al : „**Junge Elternschaft und Wissenschaftskarriere**“ Wie kinderfreundlich sind Wissenschaft und Universitäten? Hochschuldidaktisches Zentrum Dortmund, 2006
www.hdz.uni-dortmund.de/fileadmin/JUWEL/Pressebericht_juwel.pdf
- 8.Schirmacher, F. ,Minimum , Blessing Verlag, München, 2006
9. NN.:„Kinderwünsche in Deutschland“, Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (BiB) Robert-Bosch-Stiftung 29.6.2006 <http://www.bosch-stiftung.de/download/Kinderwunsch.pdf>,
10. Birg ,H. im Interview, Die Welt 5.10.2005 (..)„**objektiven Bindungsfeindlichkeit der Lebensbedingungen dynamischer Wirtschaftsgesellschaften**“
- 11.Piel ,E.:Moral 2006, Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung, 30.7.2006, 25
- 12.Feld,L et al. Tax Evasion in Switzerland ,www.iew.unizh.ch/wp/iewwp287.pdf, zit n (30.7.2006) 26
- 13.Bartsch, M.: Steuern Einfach glauben, Der Spiegel 32(2006) 84
- 14.Bonstein, J et al: Wenn der Postmann klingelt ,Der Spiegel 3 (2004) 59 : „Tatsächlich ist die Schattenwirtschaft die deutsche Wachstumsbranche schlechthin - sie boomt auch und gerade in Krisenzeiten. Nach Berechnungen des Linzer Wirtschaftswissenschaftlers Friedrich Schneider erreichte sie 2003 einen Umfang von rund 370 Milliarden Euro. Das entspricht 17 Prozent des Bruttoinlandsprodukts.
- 15.van Suntum ,U: Warum Zinsen ,Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung 16.07.06
Luther nannte ihn "das größte Unglück der deutschen Nation, ein Anzeichen, daß die Welt mit schweren Sünden dem Teufel verkauft ist". Aristoteles hielt ihn für "widernatürlich", und Dante verbannte diejenigen, die sich seiner bedienten, zusammen mit den Sündern von Sodom und Gomorrha in den siebten Kreis der Hölle(....). Der Zins ist deswegen bei genauerer Betrachtung nicht etwa der Preis des Geldes, sondern der Preis für die Zeit - genauer gesagt für zeitlich vorgezogenen Konsum nach dem Motto "Leben Sie jetzt - bezahlen Sie später".
- 16.M.Walser , Angstblüte ,Rowohlt, 2006 S 408 ff Geld vermehren um des Geldvermehrens willen entgeht diesen Gefahren. Es produziert. Es produziert Wert. Und da ist keine philosophische Diskussion nötig, was das für ein Wert sei. Dafür steht die Zahl (....)**Der Zins ist die Vergeistigung des Geldes.** Wenn der Zins dann wieder verzinst wird, wenn also der Zinseszins erlebt wird. steigert sich die Vergeistigung ins Musikgemäße. Das ist kein Bild, kein Vergleich, das ist so. Die Zinseszinszahlen sind Noten. **Wenn wir aber den Zinseszins-Zins erleben, erleben wir Religion**
17. Binswanger, H.C. Geld und Natur, 1993,Thienemann, Stuttgart , S 98 ff: Ein blosser Wachstumsverzicht würde selbst bei Aufrechterhaltung der Gewinnrate zu einem Kapitalverlust führen.(Vermögenswert verlust von in diesem Beispiel 43% , Anm JB)
- 18.Longman, P.: “The liberal baby bust “ ,www.usatoday.com/news/opinion “: ...progressives are so

much less likely to have children. It's a pattern found throughout the world, **and it augurs a far more conservative future- one in which patriarchy and other traditional values make a comeback**, if only by default.

19. Zelizer, V.A.: Pricing the priceless child .The changing social value of children , Princeton UP, 1994
20. Rifkin, J.: The End of Work - The Decline of the Global Labor Force and the Dawn of the Post-Market Era, Tarcher/Putnam, New York, 1995.
- 21.NN:Wie werden wir die nächsten hundert Jahre überleben? Die Zeit Nr 34 v 17.8.2006
<http://answers.yahoo.com/question/?qid=20060704195516AAAnrdOD>
- 22.L.Späth in S. Christiansen, 20.8.2006
- 23.Bourcarde, K. et al. : Arbeit durch Wachstum ? IWS –Zeitschrift , 1 (2005)
http://www.wachstumsstudien.de/Inhalt/Zeitschrift/Heft1/Arbeit_durch_Wachstum.pdf
- 24.Thomas,H. and L .A. Nefiodow : Kondatrieffs Zyklen der Wirtschaft , An der Schwelle neuer Vollbeschäftigung? BusseSeewald, Herford 1998
- 25.Abelshausen, W. : Hätten wir die Gastarbeiter nicht geholt, Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung, 8.1.2006
- 26.Nolte ,P.: Riskante Moderne, Die Deutschen und der neue Kapitalismus, C.H.Beck , München , 2006
- 27.Sinn,H.W . „Die Rentenversicherung könne man auch als Vollkaskoversicherung gegen Kinderlosigkeit bezeichnen“. Münsterländische Volkszeitung v 11.2.2006.
http://www.ifo.de/portal/page?_pageid=36,105400&_dad=portal&_schema=PORTAL&item_link=echo-11-02-06.htm
28. Hoem ,J.M. et al.: Education and childlessness The relationship between educational field, educational level, and childlessness among Swedish women born in 1955-59; Demographic Research: Volume 14, Article 15(2006) research article <http://www.demographic-research.org> 331
30. N.N.: http://focus.msn.de/finanzen/versicherung/kinderkosten/saftige-rechnung_aid_20574:
- 31.Von Thadden, E.: Ruinierte Intimität, Die Zeit 42 (2005) 71: „Sind es nicht in Westeuropa (und Japan , Anm d Verf.) heute noch, sechzig Jahre nach Kriegsende, die postfaschistischen Staaten, in denen die Geburtenrate am niedrigsten ist?“
32. Borchert, J.: Renten vor dem Absturz, Fischer Wirtschaft , 1994, Tab 2b , S 330: Monetär: 330301 DM, Betreuung :638003 DM
- 33.NN.: Die kinderlose Nation , Umfrage unter 10.000 Deutschen , 28.6.2006
http://focus.msn.de/gesundheit/news/umfrage_nid_31084.html
- 34.Schwentker, B.: Der Ernährer hat ausgedient, Die Zeit 29.6.2006 : »The German politic are directly geared to hinder women from going to work«, says MPI-director J.Hoem
- 35.Schneider, P.: Wir Angstsparrer, Die Zeit 12.01.2006 „In keinem anderen Land der Welt ist die Perspektive, als Single zu leben, so populär wie in Deutschland. Immer mehr Frauen (14,6 Prozent) und Männer (26,3 Prozent) sind von dem sehnlichen Wunsch beseelt, *kein* Kind zu haben....Ich trage hier Daten, Beobachtungen und Vermutungen über einen Gemütszustand zusammen, den man wohl als »die deutsche Melancholie« bezeichnen muss“
36. Binswanger,H.C. in : Schweizer Tageblatt v 22.8.2006 :“ Ich komme in meinem neuen Buch zur Schätzung, dass man unter den gegebenen Bedingungen mit einer globalen Wachstumsrate von **1,8 Prozent leben könnte**. Die heutigen globalen Wachstumsraten von vier bis fünf Prozent wären aber nicht nötig. Möchte man jedoch ohne Wachstum auskommen, müsste man das ganze System umbauen“. http://old.tagblatt.ch/druckformat/artikeldrucken.jsp?artikel_id=1225768&ressort=tag
37. Pynchon,T. „Gravity rainbow “, 1973 (deutsch :Die Enden der Parabel”) zit n FAS ,3.9.2006, S 65
„Zudem führt der Versuch, lokale Ordnungssysteme bedingungslos aufrechtzuerhalten, notwendigerweise zu einer Steigerung der Gesamtentropie. In „Die Enden der Parabel" (1973) schreibt er dann über das System Ökonomie : „Es nimmt und gibt nie zurück, es proklamiert ein **ständiges Wachstum von `Produktivität` und `Einkommen` mit der Zeit**, es entzieht der Welt ungeheuerliche Mengen von Energie, nur um seine winzige, zu allem entschlossene Fraktion in der Gewinnzone zu halten: und nicht allein der größte Teil der Menschheit - der größte Teil der Welt, der Tiere, Pflanzen, Mineralien wird dabei in Wüstenei verwandelt. **Das System mag begreifen, vielleicht auch nicht, daß es sich nichts kauft als Zeit.**"
- 38 Nickel,U:www.lse.as.uk , www.tutor2u.net/economics/content/topics/europe/unemployment
- 39.Schröder ,G in summer-interview on ARD-Television ,June 2005: “Wir haben die niedrigste Jugendarbeitslosigkeit in Europa.” <http://www.factcheck-deutschland.de/Jugendarbeitslosigkeit.60.0.html>
- 40.G.Bosbach in: Berliner Zeitung vom 18.3.2006
<http://www.berlinonline.de/berliner-zeitung/archiv/.bin/dump.fcgi/2006/0318/wirtschaft/0008/index>.
- 41 Steingart, G: Angriff aus Fernost, Der Spiegel Nr 37(2006)
- 41a. Herrmann, Eva : Die Emanzipation , ein Irrtum?, Cicero, Mai 2006

http://www.cicero.de/97.php?ress_id=7&item=1111

Die Deutschen sterben aus – und das könnte daran liegen, dass der Feminismus die Frauen zwischen widersprüchlichen Rollenanforderungen zerrieben und für die Mutterrolle unbrauchbar gemacht hat. So lautet die provokante These einer berufstätigen Mutter

42. Postman, N. *The Disappearance of childhood*, Vintage , 1994

43. Beck, U. , *Risikante Politik*, Suhrkamp 1994

44. Reitzle, W. , 2003 : Diese „implizite“ Staatsschuld liegt bei weiteren rund 3,5 Billionen Euro. Das heißt: Die tatsächliche Staatsverschuldung beträgt derzeit 4,8 Billionen Euro.“

45. Raffelhüschen, B „Was Unternehmen nützt“, BRAND EINS 10(2003)175: „ Es sind 6,8 Billionen Euro“

46. Beilage zur Wochenzeitschrift *Das Parlament* Februar 2003, , S.5 ff

47. N.N. Rezession, Niedergang, Verarmung: „Das Ergebnis: In Deutschland drohen bei dieser niedrigen Geburtenrate Deflation, Wirtschaftskrise, Niedergang und Verarmung in den kommenden Jahrzehnten“:
: http://focus.msn.de/finanzen/versicherung/demographie/duestere-prognose_aid_11196.html

48. Berthold, N Warum ist Vollbeschäftigung möglich? *Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung*, 22. Juli 2006: „Unemployment is high , where there is lack of competition (Authors translation).“

49. Lucke, B.: Die Real-Business-Cycle Theorie und ihre Relevanz für die Konjunkturanalyse, HWWA DISCUSSION PAPER ,178, Hamburgisches Welt-Wirtschafts-Archiv (HWWA) Hamburg Institute of International Economics 2002 ISSN 1616-4814

Die Identifikation struktureller Schocks **suggeriert eine untergeordnete Rolle für monetäre Schocks in den USA, insbesondere in mittelfristiger Perspektive**. Vergleichbare Untersuchungen für Deutschland sind stark lückenhaft, was zumindest teilweise auf Datenprobleme zurückgeführt werden kann. Eventuell wäre eine Anwendung von RBC-Modellen auf die EU vielversprechender.

50. Prescott ,E.C., Finn E. Kydland: Hours and Employment Variation in Business Cycle Theory **Previous business cycle models** have made the assumption that all the variation in the labor input is either due to changes in hours per worker or changes in number of workers, but not both. In this paper, both vary. We think this is a better model for estimating the **contribution of Solow technology shocks** to aggregate fluctuations. We find **that about 70 percent of the variance of U.S. postwar cyclical fluctuations** is induced by variations in the Solow technology parameter.”

<http://ideas.repec.org/a/spr/joecth/v1y1991i1p63-81.html>

51. Meadows, D, im Interview *Die Zeit* Nr 2 (2004) **We have lost 30 years** „Its not about jobs .Man like to have fair housing, food, warmth, respect, entertainment and so on. Unfortunately are modern societies organized in a way, that all this only gets he, who has a high –paid job. But this hasn’t to be that way.”(Auth Translation)

52. Adrian, H. http://www.familienkongress.de/beitraege/vortrag_demogr_ursachen.pdf

Die demographische Entwicklung in Deutschland und Europa mit ihren katastrophalen Auswirkungen auf Wirtschaft und Gesellschaft; Vergleich Deutschland, Europa, Japan, USA; Problematik und Lösungswege Folie.... Die Leistung der Kinder wird vergesellschaftet, die Kosten bleiben den Eltern.

„Wenn 400.000 Kinder pro Jahr zu wenig geboren werden, dann werden 25 Jahre später ca. 200.000

Wohnungen weniger gebraucht..... **Überspitzt: Die Bevölkerung schrumpft schneller, als die Häuser zerfallen**. Deshalb gibt es eine tiefe Rezession am Bau. 400.000 fehlende Kinder bedeuten 20 Jahre später zum Beispiel 300.000 Autokäufer weniger. Die Exportwirtschaft ist allerdings weniger abhängig von der Bevölkerungszahl als die auf den Binnenmarkt angewiesenen Wirtschaftszweige: Handwerk, Immobilien, Einzelhandel, Bauwirtschaft, Gesundheitswesen, Landwirtschaft.(Folie 45)

53. NN. *Die Zeit* 27(2006)27

54. Lehment, H.: Wie lässt sich das Arbeitsvolumen in Deutschland erhöhen, IFW, Kiel, 2004

<http://www.uni-kiel.de/ifw/pub/kkb/kkbs.htm> .“ : Bleibt der Zuwachs der tariflichen Stundenlöhne um einen Prozentpunkt hinter dem Zuwachs des Nettoinlandsprodukts zurück, so steigt das Arbeitsvolumen innerhalb der folgenden drei Jahre um rund 0,8 Prozent; bei unveränderter Arbeitszeit entspricht dies rund 300 000 Arbeitsplätzen.“

55. Rogoff, F. im Interview , *Der Spiegel* Nr5 (2006)

56. Plümer , T et al. : *Too Much to Die, too Little to Live: Unemployment, Higher Education and University Budgets in Germany* . , 2006

“The empirical results robustly support the hypothesis that rising unemployment ratios lead to increased university enrolment, but also significantly reduce the spending per student.”

57. Kaube, J.: *Demografie: Die Arbeitszeitbombe*, *Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung*, 2.5.2006

58. Wolf, M.: Eine makroökonomische Analyse, Zukunftskongress der Grünen , Berlin, 15.6.2006
59. Spaemann, R.: Die Vernünftigkeit des Glaubens an Gott, Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung , 22.10.2006, 15
60. Pitz, K.H. : Die grosse Koalition-kann sie die Beschäftigungstrends wenden? Analyse der nationalen Beschäftigungspolitik im globalen Dreieck www.macroanalyst.de/pdf-pap9-beschpol/ccs-pap9.pdf
61. Bologna ,S. Die Zerstörung der Mittelschichten , Thesen zur neuen Selbständigkeit, Hausner , 2005
62. Meine, H. :Die Rente mit 67 ist ein fataler Fehler, Hannoversche Allgemeine Zeitung, 25.10.2006
Die Reform nehme keine Rücksicht auf den Arbeitsmarkt. Von der Verlängerung der Lebensarbeitszeit voll betroffen seien als erstes die geburtenstarken Jahrgänge der sechziger Jahre. Eine Studie des Instituts für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung belege, dass diese Rentenreform um das Jahr 2030 herum mindestens 1,2 Millionen zusätzliche Arbeitsplätze erforderlich mache. „Wo sollen die herkommen?“, fragt Meine.
63. Putnam, R., Bowling Alone : The Collapse and Revival of American Community , Simon&Schuster, 2001
64. Richter, H.E. “Die Helden sind ratlos” , Interview in Der Spiegel Nr 40 (2006)
65. Schwan, G., Familienpolitik und Zivilgesellschaft , in (Hrsg) Friedrich Ebertstiftung : Konferenz „Solidarität im 21. Jahrhundert. Die Familie – Soziales Kapital einer menschenwürdigen Gesellschaft“, Bonn ,2002 <http://library.fes.de/pdf-files/akademie/01445.pdf>
66. Stiftung für die Rechte zukünftiger Generationen(Ed) :Handbuch der Generationengerechtigkeit, Ökom, München , 2002
67. N.N. Shell-Jugendstudie 2006 , http://www.shell.com/home/Framework?siteId=de-de&FC2=/de-de/html/iwgen/leftnavs/zzz_lhn12_6_0.html&FC3=/de-de/html/iwgen/about_shell/Jugendstudie/2006/Jugendstudie2006_start.html
68. Schulz ,R. Bevölkerung und Umwelt Verlag für Sozialwissenschaften, Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft, Jg. 30, 1/2005, S. 111-129, ISSN 0340-2398
69. N.N. Measuring Population's Impact <http://www.infoforhealth.org/pr/m15/m15boxes.shtml>
70. NN. Scientific Symposium “Demographic change, intergenerational justice and the implementation of long-term thinking” 06. - 07. November 2006 Berlin, Germany www.demografie.net
71. Hager, F. et al (ed) Schrumpfung, Wachsen durch Wandel, Ideen aus Natur und Kulturwissenschaften, Ökom-Verlag, München ,2003
72. Stopp, K. Aufbruch statt Krisenverwaltung , Von der Arbeitsgesellschaft zur Kulturgesellschaft H. Utz Verlag, 1997, „ Das Arbeitsvolumen schrumpft, nicht aber das Sozialprodukt. (..) Dem Güterreichtum wächst Zeitreichtum zu.“
73. http://www.bibb.de/dokumente/pdf/a22_ausweitstat_schaubilder_ab0703.pdf
74. „Berlin direkt“ vom 22.10.2006, Statements of H.W. Sinn;IFO, Munich and P. Neher <http://www.zdf.de/ZDFde/inhalt/10/0,1872,3990826,00.html>
75. Rademacher ,F.R. : Ökosoziale Grundlagen für Nachhaltigkeitspfade –Warum der Marktfundamentalismus die Welt arm macht, Gaia 3(2004)170